

HVALSØ BYLAV

Beretning den 8. februar 2022

Velkommen til generalforsamling i Hvalsø Bylav.

Eftersom vi på grund af coronaen ikke holdt generalforsamling i 2021, har vi valgt at udarbejde en samlet beretning for både 2020 og 2021. Mange af vore aktiviteter strækker sig over flere år, og det giver derfor god mening af lave en samlet beretning.

Bestyrelsens sammensætning ændrede sig ikke ved seneste generalforsamling, og vi konstituerede os som hidtil: Ib Larsen og Inger Dahl Krabbe som bestyrelsesmedlemmer, Finn Nør-Pedersen som kasserer, Ole Knudsen som næstformand og Gert Fabrin som formand. Desværre er Inger Dahl Krabbe død i perioden, og med hende har vi mistet et aktivt, vidende og interesseret bestyrelsesmedlem. Æret være hendes minde.

Som følge af coronaen har bestyrelsesarbejdet udfoldet sig anderledes med færre bestyrelsesmøder i de to år. Vi har dog som hidtil afklaret meget på mail.

Vores **medlemstal** ligger stabilt omkring 250 medlemmer. Bylavets oprindelse som grundejerforening afspejler sig heri, eftersom medlemskaberne er husstandsmedlemskaber. En række grundejerforeninger er også medlem af bylavet gennem bestyrelsesmedlemmernes medlemskaber. Det betyder, at vi derved måske når op mod 1500 personer i Hvalsø eller mere.

De enkelte grundejerforeninger henvender sig til os med lokale udfordringer og formidler vort arbejde. Der har været en række sager, hvor vi sammen med en eller flere grundejerforeninger har rettet henvendelse til kommunen med positivt resultat. Det giver større gennemslagskraft, når det ikke kun er et enkelt område men repræsentanter for hele byen, som starter en sag.

Et vigtigt bindeled mellem bestyrelsesarbejdet og vores medlemmer er derfor **medlemsorienteringerne**, som når størstedelen af vores medlemmer gennem nettet. Her beretter vi løbende om bylavets aktiviteter, og en årsberetning bliver derfor udelukkende en opsamling af nogle af sagerne. Vi har dog stadig omkring 40 medlemmer, som vi ikke når på denne måde. Det gælder specielt ældre medlemmer, som dog trofast støtter bylavet.

For tre år siden gav vi mulighed for at betale **kontingentet** på Mobile Pay, og det benytter stadig flere sig af. Hvor vi hidtil har brugt en privatkonto, giver det os overvejelse om at etablere en fast konto til dette formål med de udgifter, der følger med det. Vi modtager dog også stadig kontanter i enten kassererens eller formandens postkasser, således som det har været muligt i mange år. Desuden får vi naturligvis mange kontingenter direkte ind på vores bankkonto.

Sidste år har budt på en stor arbejdsopgave i forbindelse med vor bankforbindelses undersøgelse af vores økonomi som led i hvidvaskningslovgivningen. Som det vil fremgå af kassererens regnskabsaflæggelse er vores økonomi meget stabil og uden store udsving gennem årene. Der burde være en minimumsgrænse for, hvad man belaster det frivillige foreningsliv med af procedurer.

Sideløbende med vore medlemsorienteringer har vi vores **Facebook**-gruppe med navnet "Hvalsø Bylav, tidligere Hvalsø Grundejerforening", som nu har mere end 500 følgere. På Facebook deler vi oplysninger

om emner, som vi mener er af interesse for mange, men som ikke nødvendigvis er temaer, vi behandler i bestyrelsen. Her bliver f.eks. opslag om corona og andre oplysninger, som berører borgerne i dagligdagen set af mange.

Endelig har vi vores hjemmeside, og vi har desuden nogle gange udsendt læserbreve og pressemeddelelser for at fortælle om vore holdninger til en større skare.

Der findes desværre ikke noget medium, hvor man kan se **alle relevante oplysninger for os, som bor i Hvalsø.**

Alt kommunalt stof, som vedrører byen, bør man kunne finde et sted. Det er desværre ikke tilfældet. Kommunen har i perioden fået ændret sin hjemmeside, hvor bylavet har haft en plads i en arbejdsgruppe. Noget er blevet bedre, hvor hjemmesiden nu medtager oplysninger, vi har efterlyst. Omvendt er rigtig meget stof forsvundet, så det nu ikke er til at finde mere.

Vi har haft en række henvendelser til kommunen om såvel præcise oplysninger som aktindsigter. Her har vi oplevet kommunens service meget forskellig. Kommunen er blevet meget bedre til at sende autosvar på mail med besked om, at en henvendelse er modtaget. Men det er irriterende, at kommunen ikke giver besked, når den ikke overholder sin egen frist med at svare inden for 10 dage. Det hører dog også med, at vi har et rigtig godt samarbejde med adskillige medarbejdere forskellige steder i organisationen. Her nyder vi gavn af en fin professionalisme.

Et eksempel er dette: Kommunen ændrede pasningen af Møllebjergparken, området mellem Møllebjergvej, Jernbanevej og Tølløsevej, således at græsset ikke blev slået som tidligere. Beboerne omkring området havde ikke held med kontakt til kommunen og henvendte sig derfor til bylavet. Via vor kontakt til kommunen kom der hurtigt et møde i stand mellem den relevante medarbejder og nogle af naboerne, og sagen landede med et kompromis mht. pasningen.

Kommunen burde have en kanal, hvor man kan se alt relevant stof, som vedrører borgerne i Hvalsø. Nu skal vi finde det på kommunens hjemmeside, på kommunens Facebookside, i kommunens annoncer og ikke mindst i de forskellige dagsordener. Tænk hvor dejligt det ville være, hvis de enkelte arbejdsopgaver, som udføres i Hvalsø også blev offentliggjort et præcist sted: hvornår er der vejlukninger, hvad sker der med forskellige opgaver som asfaltering, ændring af pasning af grønne arealer osv. Offentliggørelse af disse emner vil dels gøre kommunens aktiviteter mere nærværende og derved være en positiv pr for kommunen og dels give borgerne mulighed for at følge med i, hvad der sker i vores by. Denne information bør gives både, når et arbejde påbegyndes, og når et sluttidspunkt kendes. Det kan spare kommunen for henvendelser.

Andre instanser end kommunen påvirker vores dagligdag. Derfor har bylavet også indhentet oplysninger fra og om Region Sjælland, Banedanmark, vandværket, varmeværket, politiet, skovdistriktet, nationalparken, Argo, Fors og Holbæk kommune.

Men tilbage til de emner, kommunen har indflydelse på.

Vi bemærkede med tilfredshed i vores årsberetning for 2018, at Udvalget for Teknik & Miljø havde afsat beløb til udarbejdelse af projektforslag for trafikikkerheden på Bentsensvej samt krydsningen af Ny Ringstedvej mellem Roskildevej og Horseager. Begge steder er nu enten færdige eller ved at blive udført. Den lange tid fra nogle beslutninger træffes til et arbejde udføres, kan dog indimellem virke uforståelig for nogle borgere.

Det bedste eksempel på en langvarig proces er **adgangsvejen til Hyllegårdsudstyknigen**. Denne sag er endt positivt set med bylavets øjne. Dels er Åsen ved sin renovering blevet bredere, og dels er der nu en asfalteret sti gennem Den grønne Kile. Heldigvis har kommunen fulgt bylavets råd om at anvende pullertbelysning i stedet for gadelamper. Også hvad angår lokalplanen for de kommende autismeboliger over for Hyllegårdsudstyknigen har kommunen kikket på bylavets bemærkninger. Vi foreslog, at der skal være en stiforbindelse gennem området fra Åsen til Åsvejen for at skabe endnu en sikker adgang for gående og cyklende fra Hyllegårdsområdet ned i byen.

En lokalplan, hvor kommunen ikke har lyttet, er **lokalplanen for Skovgården**. Her beskriver lokalplanen, at der skal være et støjhegn ind mod de nye huse på Skovgårdens grund ud mod Ny Ringstedvej.

Et støjhegn vil bevirke, at noget af lyden kastes tilbage over Ny Ringstedvej til gene for beboerne på nordsiden af Ny Ringstedvej. Eftersom det er et krav i lokalplanen, at der skal være støjhegn, bør kommunen ligeledes sørge for, at der kommer et støjhegn op på den modsatte side på nordsiden af Ny Ringstedvej. Beboerne her er i forvejen meget generede af trafikstøj.

Kommentaren til vor indsigelse var, at et støjhegn på den anden side af Ny Ringstedvej faldt uden for lokalplanens område.

Her er vi inde på noget fundamentalt i kommunens planlægning. Lokalplanerne tager udelukkende hensyn til det konkrete område og vurderer ikke effekten på andre dele af byen. Det er et tema, vi ofte har skrevet til kommunen om. Når der besluttes en lokalplan, skal det samtidig vurderes, hvilke følger den har for f.eks. trafikforhold, skoleveje og rekreative værdier uden for lokalplanområdet. Ligesom kommunen ved alle sager beskriver indvirkning på handicapområdet, bør der ved alle byplansager være en udtalelse om påvirkningen af omgivelserne og af hele byen.

En af de største sager i byen er renoveringen af Hovedgaden, som heldigvis når sin slutning i løbet af de næste måneder. Vi er spændte på, hvordan den kommer til at se ud, og hvordan trafikken kommer til at glide for alle typer trafikanter.

Processen omkring renoveringen har været oplevet som meget lukket, fordi der har været meget lidt offentlig information generelt om Hovedgadens kommende udseende. Bylavet har derfor haft kontakt til det politiske niveau, som heldigvis har taget nogle af vore synspunkter op i processen. Det gælder specielt fodgængerfeltet på Søvej og hele hjørnet mellem Søvej og Hovedgaden, hvor der i de oprindelige planer har været projektet mindre overskuelighed, end det nu bliver.

Hovedgaden er en del af **byudviklingsprojektet** i Hvalsø, hvor vi har haft en plads i styregruppen. Vi valgte at gå ud af styregruppen sidste år, da vi ikke oplevede, at vore indsigelser om Søtorvsprojektet blev hørt. Vi

havde som mange andre indsendt et fyldigt materiale, men erfarede, at en del af vores synspunkter ikke blev kommenteret i sagen. Ved en mere lydighør sagsbehandling havde man måske undgået de sager til naturklagenævnet, som forventes afgjort til august i år. En af bylavets væsentlige anker ved planerne for Sørtorvet bliver den stærkere trafik på Søvej og den derved endnu farligere skolevej. Det ville have klædt projektet at medtænke vort forslag om en lysregulering på dette sted i lighed med lysreguleringen på Åsvejen, som er kommet i stand på bylavets initiativ.

Vi har for nylig skrevet til **Ankestyrelsen** og bedt den vurdere, om kommunens salg af jord på Sørtorvet har påført kommunen et tab jf. styrelsesloven. De ca. 7.600 m² er solgt for 3,2 mio. kr. plus moms. Denne pris blev besluttet af Kommunalbestyrelsen i 2016, og salget fandt sted i 2021 med overtagelse den 1. august samme år. Kommunen havde fået lov til at sælge uden udbud i 2016, men eftersom den nye lokalplan for 2. etape af Sørtorvet ændrede mange forudsætninger, mener vi, at kommunen burde have søgt om fornyet tilladelse til udbud. Vi mener desuden, at prisen var alt for lav med sine 421 kr./m², bl.a. fordi kommunen samme år godkendte en grundpris på 4.204 kr./m² inkl. moms til byggeriet af de almene boliger på Sørtorvet. Og under alle omstændigheder burde prisen være fremskrevet. Denne henvendelse til Ankestyrelsen er kommet i stand gennem en arbejdsgruppe bestående af bestyrelsen og borgere med specialviden.

Bylavet får **naboorienteringer** om ansøgninger, der som regel vedrører en grundejers nærmeste naboer. Vi får disse orienteringer som repræsentant for hele byen. Vi må dog konstatere, at der sker byggerier i byen, hvor vi ikke har modtaget naboorientering fra kommunen.

Omvendt har vi fået en naboorientering omkring byggeriet af Sørtorvets 2. etape, som vi mener, er af interesse for hele byen. Det viser sig, at hvor bygherren ved den oprindelige lokalplan for Sørtorvet havde planlagt 15 butikker i etape 2, ender det måske nu kun med én, nemlig Aldi. Bygherren ønsker desuden at bygge altaner, en trappe og et trappetårn i passagen mellem Aldi og den række boliger, som skal bygges mellem galleriet og SuperBrugsen. Vi har i vort hørings svar skrevet, at hvis denne dispensation gives, bør lokalplanen sendes i høring på ny.

Bylavet havde en næstformandspost i det nedlagte **Kernevelfærdsudvalg**, og trods borgermøder og mange visioner er dette arbejde nu usynligt. Der kom aldrig opfølgning af adskillige af de deltagende borgeres visioner på kommunens hjemmeside som forudsat i udvalgets arbejde. Ordet kernevelfærd er helt forsvundet fra kommunens hjemmeside.

Bylavet afgiver også **hørings svar til andre emner** end fysisk planlægning. Vi har sendt kommentarer til klimaplanen, hvor vi sammen med Hvalsø Kraftvarmeværk har pointeret vigtigheden af de muligheder, der ligger i fjernvarmeforsyning.

Ligeledes har vi sendt hørings svar til regulativ for husholdningsaffald, hvor vi bl.a. påpegede flere uklarheder i planen.

Endelig har vi sendt en række kommentarer til kommuneplanen, som blev udskudt til godkendelse i år. Vi synes, at dens omfang på 941 sider rammer helt ved siden af. Det er yderst begrænset, hvem der magter at sætte sig ind i en plan af denne størrelse. Kommuneplanen bør være et redskab bestående af de beslutninger, som gælder på de enkelte områder samt beskrive, hvordan visionerne nås. Der er en udbredt

mangel på handlingsplaner i kommuneplanen. Det er ligeledes karakteristisk, at hovedvægten ligger på arealanvendelsen, mens planlægning af institutioner ikke kan findes her. En kommuneplan, som tager hensyn til alle aspekter af kommunens virksomhed, vil give såvel borgere som politikere og embedsværk langt større indsigt i relevante sammenhænge.

Vi har ligeledes indsendt de samme indvendinger om manglende forslag til handlinger til kommunens **plan- og bæredygtighedsstrategi**, der danner basis for kommuneplanen.

Bylavet bliver ofte spurgt, om det har nogen betydning, at vi indsender høringssvar. Heldigvis oplever vi, at adskillige af vore bemærkninger bliver vurderet og indimellem også fulgt. Men vi oplever også, at høringssvar bliver omtalt som antal høringssvar. Det betyder, at et høringssvar fra en enkeltperson i en sådan sammenhæng tæller lige så meget som et høringssvar fra os eller fra f.eks. menighedsrådet, som også repræsenterer mange personer. En politisk og administrativ vurdering af, hvem der indsender høringssvar vil kvalificere de enkelte beslutninger.

En stor udfordring er den manglende orientering om **separatkloakeringen**. Vi har bemærket, at den tidligere kommunalbestyrelse har satset på et offentligt møde om kommunens rensningsanlæg her i februar. Vi håber, at der samtidig kommer klarhed over separatkloakeringen. Vi er mange borgere, som gerne vil vide, om og i givet fald hvornår vi kan forvente at skulle separatkloakere på egen grund til den tidligere annoncerede omkostning på op til 100.000 kr. pr. husstand. Bylavet har flere gange beskrevet, at vi mener den tidligere påtænkte separatkloakering var utidssvarende på flere punkter.

En anden ofte efterlyst plan er **en årligt ajourført trafikplan**. Det virker tilfældigt, hvad der pludselig kommer ind i en ellers fint beskrevet prioriteringsliste, og i hvilken rækkefølge opgaverne udføres. I det seneste år har vi konstateret, at avisomtale har fået trafikforhold forskellige steder opprioriteret. Det er selvfølgelig også mere overskueligt at fokusere på en enkelt landsby i stedet for en by som Hvalsø med de mange trafikudfordringer, vi har, og som er beskrevet i flere trafikplaner.

Holbæk kommune har for nylig lavet en trafikplan. Den har vi sendt høringssvar til angående strækningen fra Hvalsø til Smidstrup og længere vestpå. Her har vi et fint samarbejde med bylauget i Smidstrup.

I begge år har vi deltaget i **Vandrefestivalen**, og det lykkes stadig at finde steder i Hvalsø, som mange ikke har set. Senest har Lejre Kommune ikke deltaget i festivalen som kommune, hvilket vi synes er ærgerligt. Dels er en deltagelse med til at synliggøre kommunen, og dels offentliggøres mange fine vandreture et sted.

Blandt de **øvrige emner**, vi har drøftet i bestyrelsen, kan nævnes: Hvad sker der med Hovedgaden 52.

Tak til bestyrelsen for jeres indsats og mange gode diskussioner. Også tak til de mange borgere, som har henvendt sig, og som har bidraget med oplysninger undervejs. Og tak til jer, som er mødt frem her i dag.

Beretningen blev godkendt på generalforsamlingen tirsdag den 8. februar 2022.